



**Evaluation der Maturitätsarbeit (FM Ges) / persönlichen Arbeit (ZM Ges)
der Kandidatin / des Kandidaten für die Fachmaturität Gesundheit / Naturwissenschaften
und die Zusatzmodule „Gesundheit“**

1. Kandidat/in: Name : Vorname:

Kandidat/in FM Ges, Schüler/in der FMS von:
Betreuungsperson FMS:
Experte / Expertin HES:

Kandidat/in ZM Ge:
Betreuungsperson HES:
Experte / Expertin:

2. Titel MA/PA
.....

Teil A: EVALUATION DES FACHPRAKTIKUMSBERICHTS

EVALUATION DES SCHRIFTLICHEN FACHPRAKTIKUMSBERICHTS / 30 Pt

| Evaluierte Elemente | max. Anzahl Punkte | Anzahl der erteilten Punkte |
|--|--------------------|-----------------------------|
| Darstellung des institutionellen Kontexts | 3 | |
| Beschreibung der Klienten und der verschiedenen Problematiken | 3 | |
| Beschreibung der wichtigsten ausgeführten Aufgaben | 3 | |
| Umsetzung des Lernziels 1 und Nachvollziehbarkeit der Einschätzung | 4 | |
| Umsetzung des Lernziels 2 und Nachvollziehbarkeit der Einschätzung | 4 | |
| Umsetzung des Lernziels 3 und Nachvollziehbarkeit der Einschätzung | 4 | |
| Umsetzung des Lernziels 4 und Nachvollziehbarkeit der Einschätzung | 4 | |
| Beschreibung der Hauptschwierigkeiten und der zu ihrer Bewältigung eingesetzten Ressourcen | 2 | |
| Schlussfolgerung | 2 | |

Teil B: VERTIEFUNGSARBEIT

FORSCHUNG / ANALYSE / STRUKTUR

...../ 90 Pt

| Evaluierte Elemente | max. Anzahl Punkte | Anzahl der erteilten Punkte |
|---|--------------------|-----------------------------|
| Formulierung der Problemstellung und Begründung für die Wahl der Problematik | 5 | |
| Fähigkeit sich auf verschiedenen Quellen zu stützen, um eigene Verständnisansätze zu entwickeln | | |
| • Relevanz, Qualität der Quellen | 15 | |
| • Übertragung der Theorie auf die Praxis | 15 | |
| • kritische Beurteilung der Beziehung zwischen Theorie und Praxis | 15 | |
| Beschreibung eigener Änderungen in der Wahrnehmung betroffener Personen | 5 | |
| Beschreibung eigener Änderungen in der Wahrnehmung des Berufs | 5 | |
| Beschreibung der Elemente der „Eigenen Entwicklung“, welche durch die Nachforschungsarbeit ausgelöst wurden | 5 | |
| Schlussfolgerung | 5 | |
| Selbstständigkeit des Schülers/ der Schülerin bei seiner Redaktionsarbeit | 5 | |
| Struktur, Verbindung der einzelnen Teile (roter Faden), Übergänge | 5 | |
| Sprache und Darstellung | 5 | |
| Befolgung der Vorgaben und Entwicklung des Arbeitsprozesses | 5 | |

MÜNDLICHE VERTEIDIGUNG

...../ 120 Pt

| Evaluierte Elemente | max. Anzahl Punkte | Anzahl der erteilten Punkte |
|--|--------------------|-----------------------------|
| Relevanter Einsatz von visuellen Medien (computergestützte Präsentation, Poster, Videos, usw.) | 20 | |
| Klarheit und Verständlichkeit der Präsentation | 20 | |
| Herausstreichen der Schlüsselemente der Arbeit während der mündlichen Präsentation | 20 | |
| Mündliche Verteidigung der Arbeit (korrekte und begründete Antworten auf die Fragen der Jury, relevante Illustrationen, Theorie-Praxis-Verbindungen) | 40 | |
| Qualität des Ausdrucks (nonverbale Sprache, Körperhaltung, Haltung) | 10 | |
| Verwaltung der zugewiesenen Zeit | 10 | |

ABSCHLIESSENDE EVALUATION

Bei der abschliessenden Evaluation werden die drei oben ausgeführten Teile berücksichtigt.

| ausgezeichnet | sehr gut | gut | ziemlich gut | genügend | ungenügend |
|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| 240 – 228 Punkte | 227 – 204 Punkte | 203 – 180 Punkte | 179 – 156 Punkte | 155 – 132 Punkte | 131 – 0 Punkte |

Gesamtpunkte: Abschliessende Evaluation:

Bemerkungen:

Ort und Datum:

Betreuungsperson der FMS / HES-SO:

Expertin / Experte HES-SO: